

**В диссертационный совет 6D.КOA-029  
при Российско -Таджикском (славянском) университете**

**ОТЗЫВ**

**официального оппонента, кандидата экономических наук Рахмонова Джалолиддина Равшанкуловича по диссертационной работе Самадова Рустама Исаковича на тему: «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)**

В развитии экономической системы существенную роль играет формирование инновационного потенциала. Решение проблем формирования инновационного потенциала предусматривается Государственной программой инновационного развития Республики Таджикистана на период 2011-2020 годы и Стратегией национального развития Республики Таджикистан на 2015-2030 годы. Для определения рациональных размеров инновационного потенциала, который должна иметь эффективно функционирующая система, а также для получения корректных оценок влияния инновационного потенциала на развитие экономики, необходимо иметь четкое определение, во-первых, понятия инновационного потенциала, а во-вторых, его состава.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений, так как она посвящена важной научной проблеме – управлению процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики. Данные процессы приобретают особенную значимость, так как инновационный потенциал отражает все происходящие изменения в социально-экономической жизни общества.

В связи с этим, развитие теории управления процессами формирования инновационного потенциала весьма важно.

С этой точки зрения исследование нашего диссертанта достаточно актуально и своевременно востребовано так как, по его мнению, в определении инновационного потенциала как «способности различных отраслей народного хозяйства производить наукоемкую продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка» (стр. 23 диссертации), рассматриваемая категория привязана к конкретному уровню (народное хозяйство), что также сужает сферу ее применения. Кроме того, в этом случае из рассмотрения выпадают организационные инновации и инновации-услуги.

Диссертационная работа Самадова Рустама Исаковича направлена именно на то, чтобы продолжить научную полемику по данной проблеме в контексте выработки новых форм и механизмов управления процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, список литературы включает 201 наименований. Работа изложена на 170 страницах компьютерного текста, содержит 23 таблицы и 6 рисунков. Во введении рассматриваются актуальность темы, степень ее научной разработанности, научная новизна и практическая значимость работы, методологические и методические аспекты исследования, его апробация.

**В первой главе** диссертации соискатель рассматривает теоретические основы формирования инновационного потенциала национальной экономики (стр. 11-59 диссертации). В этом разделе диссертант анализирует теоретическую сущность инновационного потенциала и его роль в развитии национальной экономики (стр.11-27 диссертации). В этом контексте дается анализ влияния инноваций на формирование инновационного потенциала, взаимосвязь и взаимообусловленность этих категорий (стр.28-47 диссертации), где соискателем делается интересный вывод о том, что инновационные положения Й.А. Шумпетера адекватны концепциям Д. Кондратьева, по которой действительное изменение техники и технологии на базе новых открытий происходит лишь в том случае, когда существует благоприятная экономическая почва для их применения (стр. 39 диссертации). Исходя из этого соискатель приходит к выводу, что инновационный потенциал - это не только имеющиеся ресурсы для обеспечения инновационной деятельности, но и механизмы указанной деятельности (стр.47 диссертации). Также в данном разделе диссертант вполне адекватно рассматривает вопросы исследования существующего мирового опыта по формированию инновационного потенциала и использование данного опыта в условиях становления рыночной экономики Таджикистана (стр.48-69). По мнению автора в Таджикистане для решения поставленной сложной задачи, прежде всего, необходимо выявить специфику теоретических и практических критериев управления процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики и на основе этого анализа выработать долгосрочную национальную программу инновационного развития с учетом имеющихся необходимых предпосылок в республике (стр.69 диссертации).

**Во второй главе** автор исследования анализирует современное состояние процессов управления инновационным потенциалом национальной экономики (стр.60-120 диссертации) где он исследует основные факторы развития инновационного потенциала, классифицирует их на сдерживающие и стимулирующие (стр.74 диссертации), также указываются на внешние и внутренние, то есть эндогенные и экзогенные факторы. Более того совершенно правильно диссертант отмечает что на процессы управления формированием инновационного потенциала национальной экономики большую роль играет качество государственных институтов к которым он относит гласность и подотчетность, политическую стабильность, эффективность работы исполнительной ветви

власти, качество законодательства, степень верховенства законов и уровень коррупции (стр.70-71 диссертации).

Далее автор дает оценку влиянию инновационного потенциала на социально-экономическое развитие Таджикистана (стр. 75-94 диссертации). Здесь диссертант особо отмечает, что интенсивное экономическое развитие Таджикистана возможно только при сохранении и наращивании отечественного инновационного потенциала и грамотным управлением процессами формирования данного потенциала (стр. 75-76 диссертации). На данном этапе исследования диссертант проводит анализ влияния инновационного потенциала на социально-экономическое развитие и дает оценку эффективности его использования, которое по его мнению не слишком удовлетворительно, инновационный потенциал Таджикистана, доставшийся в наследство от бывшего СССР, прошел тяжелейшие времена 1990-х гг, разрушительную гражданскую войну, либеральные рыночные реформы приведшие к сильному сокращению и резким деформациям инновационного сектора РТ (стр.76 диссертации). Далее он отмечает, что незначительное преодоление спада производства и последующий постепенный экономический рост это продолжение неуклонной технологическо-инновационной деградации и рост национальной экономики происходил в основном за счет экспортно-ориентированного сырьевого сектора. Но, с 2000-х годов постепенно, но незначительно, возрастают инновационная активность промышленности, затраты по технологическим инновациям, объемы инновационной продукции и его экспорта (стр. 76 диссертации). Данный раздел диссертации автор заканчивает исследованием процессами управления инновационного потенциала и его взаимосвязи с формированием национальной инновационной системы (НИС) Республики Таджикистан (стр.95-120 диссертации). В данном случае диссертантом, верно, отмечается, что на современном этапе формирование государством инновационной системы, отвечающей перспективам долгосрочного развития страны, продолжает сталкиваться с рядом проблем экономического, административного, социального и правового характера (стр.96 диссертации). Более того, по мнению соискателя, сдерживание целевых ориентиров Правительства Республики Таджикистан к переходу на инновационное развитие национальной экономики обусловлено рядом причин, косновным из которых он относит (стр.97-98 диссертации):

- несоответствием научно-технологического потенциала государства к новым вызовам и требованиям в связи с длительным и продолжающимся недофинансированием науки и серьезными просчетами при реформировании отраслевых секторов при структурных сдвигах экономики;

- упорно сохраняющейся невосприимчивости национальной экономики к отечественным инновациям при одновременном росте импорта зарубежных инноваций в виде техники и технологий;

- не разработанностью инструментов и механизмов управления процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики.

Автор на основе исследования показывает, что существенные препятствия инновационного развития национальной экономики имеют системный характер, и эффективное применение научно-технологического потенциала носит стратегические масштабы, что говорит о том, что итоги самых немедленных действий могут проявляться за пределами среднесрочной перспективы (стр. 101 диссертации). Далее он обращает внимание на слабость позиций правового обеспечения инновационной деятельности в Таджикистане и формально, на законодательном уровне, приняты все необходимые правовые акты и положения, регламентирующие инновационную деятельность Республики Таджикистан и здесь автор проводит краткий анализ нормативно-правовой базы инновационного развития (стр.102-105 диссертации).

**В третьей главе** автор рассматривает основные направления совершенствования управления процессами формированием инновационного потенциала национальной экономики (стр.121-143 диссертации). Здесь он свое главное внимание уделяет приоритету формирования человеческого капитала как основы инновационного потенциала. В этом контексте он отмечает, что развитие человеческого потенциала в Республике Таджикистан должно основываться:

- на формировании благоприятных условий для развития способностей и стимулирование возможностей каждого индивида, совершенствование условий жизни граждан республики и улучшение качества социальной среды;

- на повышение уровня конкурентоспособности человеческого капитала и обеспечивающих его социальных секторов экономики (стр. 121 диссертации). И отсюда делается правильный вывод о том, что на современном этапе экономическое развитие Таджикистана во многом зависит от уровня формирования человеческого капитала, представляющего собой процесс расширения знаний, навыков и возможностей людей страны. Не полемизируя с общепринятой интерпретацией автором под человеческим капиталом признается совокупность знаний и навыков, воплощенных в личности и играющие подавляющую роль в определении производительности труда и способности к усвоению новых знаний, новых технологий, инноваций (стр. 121-122 диссертации). Однако диссертант резюмирует, что формирование человеческого капитала происходит в различных видах и формах последовательно проходят через все этапы жизненного цикла человека и классифицирует факторы, влияющие на становлении человеческого капитала, объединив их в следующие сегменты: социально-демографическая, институциональная, интеграционная, социально-

ментальная, экологическая, экономическая, производственная, демографическая, социально-экономическая (стр. 122 диссертации).

Далее диссертант следующим условием совершенствования управления формированием инновационного потенциала национальной экономики рассматривает процессы активизации инновационного предпринимательства (стр.132-142 диссертации). Обращает внимание авторская концепция модернизации как процесса инноватизации всех сфер жизнедеятельности общества. С этой точки зрения это рационализация, прагматизм, обновление и усовершенствование институтов, адекватные новым требованиям, вызовам, нормам, техническим условиям и показателям качества. В данном случае модернизация (инноватизация) интерпретируется автором как трансформация национальной экономики от традиционализма к инноватике (стр. 132-133 диссертации).

Автор небезосновательно полагает, что при инноватизации национальной экономики в новых условиях созидательная и регулирующая роль государства многократно усиливается, так как непрерывно-последовательное экономическое развитие требует решения финансовых и организационно-правовых вопросов, связанных с обеспечением и внедрением инноваций. Исходя из этого, государству необходимо выработать национальную стратегию инновационного развития и предложить эффективные механизмы ее реализации и саморегулирования. Актуальность реализации и саморегулирования экономических процессов в условиях инноватизации национальной экономики по мнению диссертанта связана с проблемой устойчивости развития национальной экономики и ее решение связано с ускорением экономического развития и обеспечением занятости населения страны (стр.137 диссертации). При этом, по мнению соискателя, формирование НИС в переходных условиях национальной экономики свойственны следующие факторы: - высокие риски внедрения инноваций; зависимость от уровня развития научно-технической среды и наличия инновационной инфраструктуры; высокая капиталоемкость научных исследований и НИОКР инноваций; высокий порог требований к научно-техническому персоналу; необходимость обеспечения правовой защиты инновационной деятельности (стр. 137 диссертации).

Вызывает несомненный интерес заключительная концовка третьего раздела исследования, где автором определяется комплекс экономических, политических, организационно-технических и социальных мер которые в перспективе изменят ситуацию в Республике Таджикистан и будут способствовать становлению, формированию и развитию инновационной сферы в государстве, что даст импульс инновационному развитию и как следствие обеспечит инновационное экономическое развитие. Совокупность данных положений выражена в алгоритме предложенных мер, в контексте совершенствования инновационного потенциала и определен порядок ее реализации (стр. 139-142 диссертации).

Выводы и предложения по результатам исследования приведены в заключительной части диссертации (стр. 143-149 диссертации).

Рассматривая диссертацию в целом, на наш взгляд, к более важным научным результатам, полученные автором можно отнести:

- аргументировано положение о содержании и структуре инновационного потенциала национальной экономики, применяемого в контексте теории инновационного развития и разграничения широкого и узкого понимания инновационного потенциала;

- обоснована необходимость применения воспроизводственного подхода к пониманию инновационного потенциала и уточнены процессы управления, формирования, внедрения, финансирования и реализации инноваций во взаимосвязи ее структурных элементов, вписывающихся в процесс инновационного типа воспроизводства;

- разработан механизм управления процессами формирования инновационного потенциала, основанного на системе взаимосвязанных элементов, с помощью которых обеспечивается единый процесс инновационного развития, включающую в себя совокупность различных взаимосвязанных рычагов управления, координирующих, стимулирующих и регулирующих функционирование и развитие национальной инновационной системы;

- развита теория наличия прямой связи между управлением инновационным потенциалом и инновационной безопасностью экономики как важнейшего элемента общей экономической безопасности;

- выявлены и сформулированы предпосылки ограниченности источников финансирования инновационной деятельности, обусловленные особенностями ее современного развития;

- обоснована необходимость государственного участия в управлении формированием инновационного потенциала и сформулированы наиболее приоритетные направления государственного вмешательства в активизации инновационных процессов в отраслях национальной экономики.

Выводы и предложения, сформулированные по результатам диссертационного исследования, достоверны и направлены на совершенствование процессов формирования и управления инновационного потенциала национальной экономики.

Вместе с тем, выполненная диссертация не лишена отдельных недостатков и в ней имеются определенные спорные положения, к которым можно отнести следующие:

1. В теоретической части диссертации есть много определений инноваций, инновационного развития, национальной инновационной системы и т.д. (стр. 11-59 диссертации). Однако, мнение ученых экономистов (Й. Шумпетер, Д. Белл, С.Кузнец, Б. Твисс, Ю. Яковец, С. Глазьев, М. Файзуллоев, С. Комилов и др.) относительно инновационного потенциала отсутствует, есть только авторская трактовка данной категории;

2. В диссертации и в автореферате недостаточно полно обоснованы

принципы и критерии инновационной безопасности (стр.6 автореферата и стр.94 диссертации);

3. В диссертации достаточно много статистических данных приведенные в таблицах и графиках, но к некоторым из них со стороны диссертанта не приведен их анализ (стр.62,77,81,92,113 диссертации);

4. По нашему мнению необходимо усилить заключительную часть диссертации и автореферата выводами и предложениями так эти предложения по тексту диссертации встречаются в каждом разделе исследования (стр.22-23 автореферата, стр.143-149 диссертации);

5. В тексте диссертации и автореферата наблюдаются незначительные грамматические и стилистические ошибки. Ряд определений и положений требуют конкретизации.

Однако, отмеченные спорные положения и недостатки, не снижают общую и положительную оценку работы в целом.

Автореферат и опубликованные соискателем работы полностью отражают основное содержание и положения диссертации, содержащие научную новизну. Диссертационная работа имеет логически выстроенную структуру, а полученные результаты, имеют научную ценность, развивают теоретические основы формирования инновационного потенциала национальной экономики.

Диссертационная работа Самадова Рустама на тему «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики» по своим теоретическим и практическим результатам отвечают Порядку присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента, профессора), утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 года, № 505, а ее автор Самадов Рустам Исакович, заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

**Официальный оппонент, к.э.н.,  
заместитель декана по учебной части  
факультета экономики и управления  
Таджикского национального  
университета:**

**Рахмонов Д.Р.**

734025, Республика Таджикистан,  
г. Душанбе, ул. Лохути, строение 2  
Телефон: (+992 372) 227-49-24  
моб. 919 00 77 22  
Email: jaloliddin78@inbox.ru  
<http://www.tnu.tj>



подпись к.э.н. Рахмонова Д.Р. заверяю:  
Начальник УК и СЧ ТНУ

**Тавкиев Э.Ш.**